

**Узагальнені аналізи ефективності бюджетних програм  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

## 2. Результати аналізу ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	710160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах	230,15		
2	711140	Підвищення кваліфікації, перепідготовка кадрів закладами післядипломної освіти	225,00		
3	712010	Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню		205,81	
4	712111	Первинна медична допомога населенню, що надається центрами первинної медичної (медико-санітарної) допомоги	220,16		
5	712141	Програми і централізовані заходи з імунопрофілактики			0,00
6	712142	Програми і централізовані заходи боротьби з туберкульозом	220,33		
7	712143	Програми і централізовані заходи профілактики ВІЛ-інфекції/СНІДу		199,96	
8	712144	Централізовані заходи з лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет		196,34	
9	712146	Відшкодування вартості лікарських засобів для лікування окремих захворювань	215,67		
10	712151	Забезпечення діяльності інших закладів у сфері охорони здоров'я	217,68		
11	712152	Інші програми та заходи у сфері охорони здоров'я	232,51		
12	717366	Реалізація проєктів в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України			99,42
13	717370	Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій	225,00		
Середній результат			191,39		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

## 3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4
1	717366	Реалізація проєктів в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України	Низька ефективність пояснюється, тим що кошти на проведення реконструкції не використані в поточному році, тому що проведена процедура торгів і очікується погодження і схвалення на предмет відсутності заперечень з ЄІБ. Повністю виконана експертиза проєктно-кошторисної документації.
2	712141	Програми і централізовані заходи з імунопрофілактики	Згідно наказу МОЗ 732 від 06.11.2015 були заплановані кошти на імунопрофілактику, але в 2019 році торги не відбулись у зв'язку з поданням в них менше 2-х тендерних пропозицій та на переговорні процедури ніхто не відкликнувся, також не було оголошено епідемії грипу і відпала гостра необхідність проведення щорічної вакцинації

<sup>2</sup>Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність

Начальник



Деснова О.Л.

(підпис)

(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0700000/0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0710160 Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах	230,15		-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	230,15		

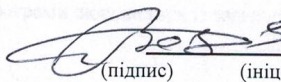
<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник

  
 Деснова О.Л.  
 (підпис) (ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по Міському відділу охорони здоров'я Дружківської міської ради

710160

Програма:

Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Кисві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах

Завдання 1 :

Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень  
Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
кількість виконаних доручень, листів, звернень, заяв, скарг на одного працівника	222	195	87,84	194	194	100,00
кількість підготовлених нормативно-правових актів на одного працівника	3	3	100,00	31	36	116,13
витрати на утримання однієї штатної одиниці в рік	151,73	151,48	99,84	207,587	206,2	99,33
Середні витрати на придбання одиниці обладнання та предметів довгострокового користування	10000	9600	96,00	0	0	
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x
відсоток вчасно виконаних доручень, листів, звернень заяв, скарг у їх загальній кількості	100	100	100,00	100	100	100,00
Рівень забезпечення обладнанням від потреби на 2018 рік	100	100	100,00	100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(ef)} = (100 + 116,13 + 99,33) : 3 = 105,15$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100 + 100) : 2 = 100,0$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(ef) баз} = (87,84 + 100 + 99,84 + 96) : 4 = 95,92$$

$$I_1 = 105,15 / 95,92 = 1,10$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_1 = 1,10$ , що відповідає критерію оцінки  $I_1 \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 105,15 + 100 + 25 = 230,15$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

Додаток 1

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
  
2. 0700000/0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
  
3. 0711140 Підвищення кваліфікації, перепідготовка кадрів закладами післядипломної освіти  
(кпквк мб) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Підвищення кваліфікації, перепідготовка кадрів закладами післядипломної освіти	225		-
<b>Загальний результат оцінки програми</b>		<b>225</b>		

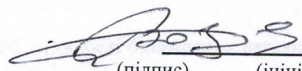
<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник

  
 Деснова О.Л.  
 (підпис) (ініціали та прізвище)

Програма: Підвищення кваліфікації, перепідготовка кадрів закладами післядипломної освіти

Завдання 1 : Забезпечити реалізацію інших заходів з післядипломної освіти

## Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
витрати на 1 лікаря, що пройде перепідготовку	1793	1573	87,73	1644	1644	100,00
витрати на 1 фахівця, що пройде перепідготовку	1618	1651	102,04	1740	1740	100,00
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x
відсоток лікарів, які отримують відповідний документ про освіту	87	136	156,32	100	100	100,00
відсоток фахівців, які отримують відповідний документ про освіту	31	46	148,39	100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (100+100):2 = 100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100+100):2 = 100,000$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (87,73+102,04):2 = 94,88$$

$$I_i = 100/94,88 = 1,05$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 1,05$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100 + 100 + 25 = 225$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

Додаток 1

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
2. 0700000/  
0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
3. 0712010 Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню  
(кпквк мб) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню		205,810	-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		<b>205,81</b>	

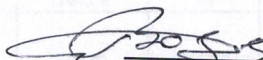
<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник

  
 Деснова О.Л.  
 (підпис) (ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по Міському відділу охорони здоров'я Дружківської міської ради

712010

Програма:	Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню
Завдання 1 :	Забезпечення надання населенню амбулаторно-поліклінічної, стаціонарної, лікувально-оздоровчої та профілактичної стоматологічної допомоги
Завдання 2 :	Забезпечення видатків, пов'язаних з інформатизацією, згідно Національної програми інформатизації
Завдання 3 :	Забезпечення придбання обладнання і предметів довгострокового користування
Завдання 4 :	Забезпечення надання спеціалізованої медичної допомоги населенню м.Дружківка по КНП "ЦМКЛ"

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
середня вартість протезування 1 пільговика	2114	1530	72,37	1590	1908	120,00
кількість пролікованих пацієнтів на одного лікаря-стоматолога	1260	1249	99,13	1153	1983	171,99
середня вартість лікування 1 хворого стоматологічної допомоги	3,65	1,78	48,77	518,03	518,02	100,00
Видатки на лікування одного хворого амбулаторно-поліклінічної допомоги	1,6	9,8	612,50	2,47	2,24	90,69
Видатки на 1 медичний огляд	16	20	125,00	35,72	35,72	100,00
кількість наданих консультацій на одного лікаря амбулаторно- поліклінічної допомоги	3677	3625	98,59	4213	4639	110,11
завантаженість ліжкового фонду у денних стаціонарах	315	305	96,83	305	273	89,51
середня тривалість лікування одного хворого у денному стаціонарі	16	16	100,00	16	13	81,25
Середні витрати на придбання одиниці обладнання та предметів довгострокового користування	34498	35091	101,72	47576	47563	99,97
Середні витрати на капітальний ремонт обладнання	130000	130000	100,00	78900	78900	100,00
завантаженість ліжкового фонду у звичайних стаціонарах	340	341	100,29	340	340	100,00
середня тривалість лікування в стаціонарі одного хворого	10	10	100,00	10	10	100,00
Видатки на лікування одного хворого стаціонарної медичної допомоги у лікарнях	120	319	265,83	168,67	165,8	98,30
Середні витрати на розробку 1 проектно-кошторисної документації	59319	59319	100,00	198815	198815	100,00
Середні витрати на капітальний ремонт одного об'єкта(дерева)	227	225	99,12	-	-	-
видатки на медикаменти на 1 ліжко-день стаціонарної медичної допомоги у лікарнях	-	-	-	17,6	17,6	100,00
Середні витрати на капітальний ремонт одного об'єкта по КЛЗ "ЦМКЛ"	-	-	-	8689561	2663573	30,65
Середні витрати на капітальний ремонт одного об'єкта по КЛЗ "ЦМКЛ"	-	-	-	1778	545	30,65
Середні витрати на впровадження Національної програми інформатизації	-	-	-	12386	12344	99,66
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x

питома вага осіб, що отримала пільгове зубопротезування, у загальній кількості осіб, що перебувають на черзі на пільгове зубопротезування	21	26	123,81	27	21	77,78
динаміка показника інтенсивності ураженості карієсом (середнє число каріозних, пломбованих та видалених зубів) від загальної кількості звернень	86	51	59,30	52	84	161,54
динаміка кількості переведених хворих у звичайні стаціонари	5,3	4,6	86,79	3,09	5,38	174,11
Рівень забезпечення обладнанням від потреби на 2018 рік	100	99	99,00	100	100	100,00
Рівень оновлення матеріально-технічної бази порівняно з минулим роком	100	113	113,00	100	100	100,00
Рівень виконання робіт з капітального ремонту інших об'єктів (дерева)	100	100	100,00	-	-	-
Рівень забезпечення витрат на капітальний ремонт обладнання від потреби на поточний рік	100	100	100,00	100	100	100,00
летальності по відношенню до прошлого року	3	2,7	90,00	40	41,8	104,50
зниження показника летальності	1,2	1,1	91,67	1	1	100,00
Рівень готовності проектно-кошторисної документації	100	100	100,00	100	100	100,00
охоплення фізіотерапевтичними методами лікування амбулаторно-поліклінічної допомоги	-	-	-	31	32	103,23
Питома вага відремонтованих будівель від загальної кількості будівель, що потребують ремонту по КЛЗ "ЦМКЛ"	-	-	-	30	30	100,00
Рівень забезпечення витрат на впровадження Національної програми інформатизації від потреби на 2019 рік	-	-	-	50	50	100,00

#### Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (120+171,99+100+90,69+100+110,11+89,51+81,25+99,97+100+100+100+98,30+100+100+30,65+30,65+99,66) : 18 = 95,71$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (77,78+61,9+174,11+100+100+100+95,69+100+100+103,23+100+100) : 12 = 110,10$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (72,37+99,13+48,77+612,5+125+98,59+96,83+100+101,72+100+100,29+100+265,83+100+99,12) : 15 = 141,34$$

$$I_1 = 98,27/86,5 = 0,68$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програми із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_1 = 0,68$ , що відповідає критерію оцінки  $I_1 < 0,85$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів.

#### Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 95,71 + 101,10 = 205,81$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність програми.



**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0700000/  
0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0712111 Первинна медична допомога населенню, що надається центрами первинної медичної (медико-санітарної) допомоги  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Первинна медична допомога населенню, що надається центрами первинної медичної (медико-санітарної) допомоги	220,16		-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>220,16</b>		

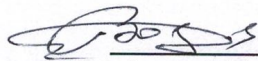
<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник

  
 Деснова О.Л.  
 (підпис) (ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по Міському відділу охорони здоров'я Дружківської міської ради

712111

Програма:

Первинна медична допомога населенню, що надається центрами первинної медичної (медико-санітарної) допомоги

Завдання 1 :

Забезпечення надання населенню первинної медичної допомоги за місцем проживання (перебування)

Завдання 2 :

Забезпечення виготовлення проектно-кошторисної документації

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
кількість прикріпленого населення на 1 лікаря, який надає первинну допомогу	1563	1563	100,00	1385	1422	102,67
середня кількість відвідувань на 1 лікаря	3756	3044	81,04	2730	3255	119,23
вартість лікування 1 хворого	1,54	1,97	127,92			
обладнання та предметів довгострокового користування	10000	10000	100,00			
Середня вартість розробки ПКД				200000	178679	89,34
<b>Показники якості:</b>	-	-	-	x	x	x
забезпечення повноти охоплення профілактичними щепленнями	65	92	141,54	92	88	95,65
динаміка виявлених візуальних форм онкозахворювань в занедбаних стадіях	44	30	68,18	30	9	30,00
динаміка виявлених випадків туберкульозу в занедбаних стадіях	78	15	19,23	15	21	140,00
Рівень забезпечення обладнанням від потреби на 2018 рік	100	100	100,00			
Рівень оновлення матеріально-технічної бази порівняно з минулим роком	100	100	100,00			
Рівень готовності проектно-кошторисної документації відповідно до нормативів				100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (102,67 + 119,23 + 89,34) : 3 = 103,75$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (95,65 + 30 + 140 + 100) : 4 = 91,41$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (100 + 81,04 + 127,92 + 100) : 4 = 102,24$$

$$I_i = 103,75 / 102,24 = 1,01$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 1,01$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 103,75 + 91,41 + 25 = 220,16$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

Додаток1

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
2. 0700000/  
0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
3. 0712141 Програми і централізовані заходи з імунопрофілактики  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми 1	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність 3	Середня ефективність 4	Низька ефективність 5
1	2	x	x	x
1	Забезпечення щорічного проведення передсезонної імунопрофілактики зниження захворюваності грипом			0
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	0		

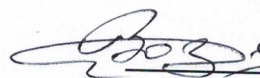
<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми 2	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Програми і централізовані заходи з імунопрофілактики	Згідно наказу МОЗ 732 від 06.11.2015 були заплановані кошти на імунопрофілактику, але в 2019 році торги не відбулись у зв'язку з поданням в них менше 2-х тендерних пропозицій та на переговорні процедури ніхто не відкликнувся, також не було оголошено епідемії грипу і відпала гостра необхідність проведення щорічної вакцинації

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник

  
 Деснова О.Л.  
 (підпис) (ініціали та прізвище)

**Програма:** Програми і централізовані заходи з імунопрофілактики  
**Завдання 1 :** Забезпечення щорічного проведення передсезонної імунопрофілактики зниження захворюваності грипом

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на 1 особу, яким буде проведена вакцинація	175	0	0	200	0	0,000
<b>Показники якості:</b>	-	-	-	x	x	x
забезпеченість населення вакциною від загальної кількості осіб, що потребує вакцинацію	100	0	0	100	0	0,000

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (0):1 = 0$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (0):1 = 0$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (0):1 = 0$$

$$I_1 = 0/0 = 0$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_1 = 0,00$ , що відповідає критерію оцінки  $0,00 \leq I_1 < 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 0 + 0 + 0 = 0$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має низьку ефективність програм.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0700000/  
'0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0712142 Програми і централізовані заходи боротьби з туберкульозом  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Централізовані заходи боротьби з туберкульозом та підтримка хворих на туберкульоз	220,33		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	220,33		

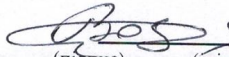
<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник

  
 (підпис) (ініціали та прізвище) Деснова О.Л.

Програма:

Програми і централізовані заходи боротьби з туберкульозом

Завдання 1 :

Централізовані заходи боротьби з туберкульозом та підтримка хворих на туберкульоз  
Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на одне рентген обстеження	56	68	121,43	147,85	147,85	100,00
видатки на одного хворого, який забезпечується продуктовими наборами	176	175	99,43	188,89	188,89	100,00
видатки на 1 особу при проведенні туберкулінодіагностики	37	24	64,86	42,75	49,59	116,00
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x
забезпеченість рентген обстежень від загальної кількості звернень	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість хворих харчовими наборами від загальної кількості осіб, які потребують соціальну підтримку	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість туберкулінодіагностикою підлеглого населення	27	43	159,26	100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(ef)} = (100+100+116):3 = 105,33$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100+100+100):3 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(ef) баз} = (121,43+99,43+64,86):3 = 95,24$$

$$I_i = 105,33/95,24 = 1,11$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 1,11$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 105,22 + 100 + 25 = 220,33$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0700000/0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0712143 Програми і централізовані заходи профілактики ВІЛ-інфекції/СНІДу  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення діагностування і виявлення захворювання на ВІЛ-інфекцію та підтримка ВІЛ-інфікованих, які знаходяться на обліку		199,96	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		199,96	

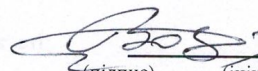
<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник

  
 Деснова О.Л.  
 (підпис) (ініціали та прізвище)

Програма: Програми і централізовані заходи профілактики ВІЛ-інфекції/СНІДу  
Забезпечення діагностування і виявлення захворювання на ВІЛ-інфекцію та підтримка ВІЛ-інфікованих, які знаходяться на обліку  
Завдання 1 : Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на молочні суміші на одну ВІЛ-інфіковану дитину	5295	2644	49,93	8671	8661	99,88
видатки на 1 хворого диспансерної групи	45	45	100,00	48	48	100,00
видатки на 1 обстеження на ВІЛ -інфекцію	34	29	85,29	51	51	100,00
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x
забезпеченість ВІЛ-інфікованих дітей молочними сумішами від загальної кількості ВІЛ-інфікованих дітей	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість препаратами для лікування та профілактики опортуністичних інфекцій, ВІЛ-інфікованих від загальної кількості хворих	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість безкоштовного доступу населення до обстеження на ВІЛ-інфекцію				100	100	100,00
забезпеченість обстежень населення на СНІД від загальної кількості населення	3,7	3,7	100,00	4	4	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (99,88+100+100):3 = 99,96$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100+100+100+100):4 = 100,00$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (49,93+100+85,29):3 = 78,41$$

$$I_i = 99,96/78,41 = 1,27$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 1,27$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 99,96 + 100 + 25 = 199,96$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність програми.



**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
2. 0700000/0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
3. 0712144 Централізовані заходи з лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення відшкодування вартості препаратів інсуліну та забезпечення тест смужками хворих на цукровий діабет		196,34	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		196,34	

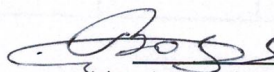
<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник

  
 (підпис) Деснова О.Л.  
 (ініціали та прізвище)

Програма:

Централізовані заходи з лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет

Завдання 1 :

Забезпечення відшкодування вартості препаратів інсуліну та забезпечення тест смужками хворих на цукровий діабет

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на 1 хворої дитини на забезпечення глюкометрами, тест смужками для глюкометра, шприц-ручками та голками до них	2325	4650	200,00	784	784	100,00
видатки на 1 хворого, що отримує препарат інсуліну за рахунок коштів медичної субвенції (цільові видатки на лікування хворих на цукровий та не цукровий діабет)				6215	5533	89,03
видатки на 1 хворого, що отримує препарат інсуліну по програмі соціального розвитку міста				635	635	100,00
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x
забезпеченість хворих дітей на цукровий діабет глюкометрами, тест смужками для глюкометра, шприц-ручками та голками до них	14	7	50,00	100	100	100,00
забезпеченість хворих на цукровий діабет препаратами інсуліну, по державній програмі, які звернулись для отримання інсуліну безкоштовно за рахунок коштів медичної субвенції (цільові видатки на лікування хворих на цукровий та не цукровий діабет)				100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(ef)} = (100 + 89,03 + 100) : 3 = 96,34$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100 + 100) : 2 = 100,00$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(ef) баз} = (200) : 1 = 200,00$$

$$I_1 = 96,34 / 200 = 0,48$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_1 = 0,48$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i < 0,85$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 96,34 + 100 + 0 = 196,34$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0700000/  
'0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0712146 Відшкодування вартості лікарських засобів для лікування окремих захворювань  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення відповідної категорії населення ліками на пільговій основі по державній програмі "Доступні ліки"	215,67		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	215,67		

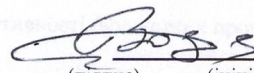
<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник

  
 Деснова О.Л.  
 (підпис) (ініціали та прізвище)

Програма: Відшкодування вартості лікарських засобів для лікування окремих захворювань  
Забезпечення відповідної категорії населення ліками на пільговій основі по державній програмі "Доступні ліки"

Завдання 1 :

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
середня вартість на 1 виписаний рецепт	83	73	87,95	75	68	90,67
<b>Показники якості:</b>	-	-	-	x	x	x
забезпеченість хворих медикаментами по програмі доступні ліки, які звернулись за допомогою	100	100	100,00	100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (90,67):1 = 90,67$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100):1 = 100,00$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (87,95):1 = 87,95$$

$$I_1 = 90,67/87,95 = 1,03$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_1 = 1,03$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 90,67 + 100 + 25 = 215,67$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
2. 0700000/0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
3. 0712151 Забезпечення діяльності інших закладів у сфері охорони здоров'я  
(кпквк мб) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення складання і надання кошторисної, звітної, фінансової документації, фінансування установ охорони здоров'я згідно з затвердженими кошторисами	217,68		-
<b>Загальний результат оцінки програми</b>		<b>217,68</b>		

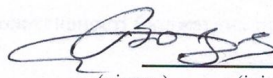
<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник

  
 Деснова О.Л.  
 (підпис) (ініціали та прізвище)

Програма:

Забезпечення діяльності інших закладів у сфері охорони здоров'я

Забезпечення складання і надання кошторисної, звітної, фінансової документації, фінансування установ охорони здоров'я згідно з затвердженими кошторисами

Завдання 1 :

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
кількість складених звітів на одного працівника	971	1154	118,85	1100	1159	105,36
кількість обслуговуваних рахунків на одного працівника				9	9	100,00
<b>Показники якості:</b>	-	-	-	x	x	x
відсоток вчасно складених звітів у їх загальній кількості	100	100	100,00	100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(ef)} = (105,36 + 100) : 2 = 102,68$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100) : 1 = 100,00$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(ef) баз} = (118,85) : 1 = 118,85$$

$$I_1 = 102,68 / 118,85 = 0,86$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_1 = 0,86$  що відповідає критерію оцінки  $0,85 \leq I_1 < 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 15 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 102,68 + 100 + 15 = 217,68$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0700000/  
'0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0712152 Інші програми, заклади та заходи у сфері охорони здоров'я  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення надання населенню належної невідкладної допомоги, забезпечення необхідними медичними, гігієнічними препаратами та лікувальним харчуванням відповідної категорії населення.	232,51		-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	232,51		

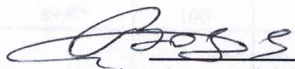
<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник

  
 Деснова О.Л.  
 (підпис) (ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по Міському відділу охорони здоров'я Дружківської міської ради

712152

Програма:

Інші програми та заходи у сфері охорони здоров'я

Завдання 1:

Забезпечення надання населенню належної невідкладної допомоги, забезпечення необхідними медичними, гігієнічними препаратами та лікувальним харчуванням відповідної категорії населення.

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на 1 хвору у разі кровотечі	387	765	197,67	831	831	100,00
видатки на 1 особу, що отримує пільгові медикаменти	1054	1136	107,78	1807	1793	99,23
видатки на 1 особу, що отримує слухові апарати	3200	3200	100,00	3600	10000	277,78
видатки на 1 онкохворого, що отримав знеболюючий засіб	5190	5907	113,82	4462	2264	50,74
видатки на 1 дитину, що отримала спеціальне гомогенізоване харчування	260000	257500	99,04	346750	345770	99,72
видатки на 1 дитину, що отримала молочні суміші	906	1082	119,43	1000	1189	118,90
витрати на 1 особу, які отримали підгузки	2946	2589	87,88	4360	4348	99,72
витрати на 1 особу, яка отримала калоприймачі	6000	6000	100,00	38500	38220	99,27
видатки на 1 особу з пересадкою органів, що отримують лікарські засоби	-	-	-	37500	37272	99,39
<b>Показники якості:</b>	-	-	-	x	x	x
забезпеченість хворих у разі кровотечі від загальної кількості звернень	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість пільговими медикаментами від кількості осіб, які звернулись для отримання пільгових медикаментів	-	-	-	100	100	100,00
забезпеченість пільговими медикаментами осіб від всього пільгового населення міста	8	7	87,50	7	8	114,29
забезпеченість онкохворих знеболюючими засобами від загальної кількості звернень	100	89	89,00	100	100	100,00
забезпеченість дітей спеціальним гомогенізованим харчуванням від загальної кількості	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість дітей молочними сумішами, від загальної кількості	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість відповідній категорії населення підгузками від загальної кількості осіб	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість населення слуховими апаратами від загальної кількості осіб, які звернулись для отримання слухових апаратів	18	18	100,00	100	100	100,00



забезпеченість відповідної категорії населення калоприймачами від загальної кількості осіб	100	100	100,00	100	-100	100,00
забезпеченість осіб з пересадкою органів необхідними препаратами	-	-	-	100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(ef)} = (100,00 + 99,23 + 277,78 + 50,74 + 99,72 + 118,9 + 99,72 + 99,27 + 99,39) : 9 = 116,08$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100 + 100 + 114,29 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100) / 10 = 101,43$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(ef) баз} = (197,67 + 107,78 + 100 + 113,82 + 99,04 + 119,43 + 87,88 + 100) : 8 = 115,70$$

$$I_i = 116,08 / 115,7 = 1,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програми із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 1,0$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 116,08 + 101,43 + 25 = 232,51$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0700000/0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0717366 Реалізація проєктів в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення реконструкції невикористаних приміщень під гуртожиток сімейного типу			99,42
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>99,42</b>		

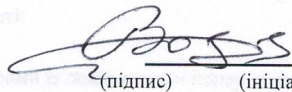
<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Забезпечення реконструкції невикористаних приміщень під гуртожиток сімейного типу	Низька ефективність пояснюється, тим що кошти на проведення реконструкції не використані в поточному році, тому що проведена процедура торгів і очікується погодження і схвалення на предмет відсутності заперечень з ЄІБ. Повністю виконана експертиза проектно-кошторисної документації.

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник

  
 (підпис) Деснова О.Л.  
 (ініціали та прізвище)

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по Міському відділу охорони здоров'я Дружківської міської ради  
717366

Програма:

Реалізація проектів в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України

Завдання 1 :

Забезпечення реконструкції невикористаних приміщень під гуртожиток сімейного типу

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на капітальний ремонт одного об'єкта (співфінансування)	924,06	882,05	95,45	-	-	-
Середні витрати на 1 кв.м. На капітальний ремонт об'єкта	0,66	0,63	95,45	-	-	-
Середні витрати на придбання обладнання (співфінансування)	31329	0	0,00	-	-	-
Середні витрати на реконструкцію одного об'єкта	1172995	0	0,00	2876949	0	0,00
Середні витрати на 1 кв.м на реконструкцію	2880	0	0,00	7063	0	0,00
Середня вартість проведення коригування та експертизи ПКД	-	-	-	58400	58062	99,42
<b>Показники якості:</b>	x	x	-	x	x	-
Питома вага відремонтованої площі у загальній площі, що потребують ремонту	100	100	100	-	-	-
Питома вага від придбаного обладнання від запланованої кількості	0	0	0	-	-	-
Питома вага відреконструйованої площі у загальній площі, що потребують реконструкції	0	0	0	100	0	0,00
Рівень готовності проектної документації	-	-	-	100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (0+0+99,42):3 = 33,14$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100+0):2 = 50,00$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (95,45+95,45+0+0+0):5 = 38,18$$

$$I_i = 33,14/38,18 = 0,87$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 0,87$ , що відповідає критерію оцінки  $0,85 \leq I_i < 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 15 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 33,14 + 50 + 15 = 98,14$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має низьку ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0700000/  
'0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0717370 Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення навчання за кошти місцевого бюджету студентів, які пройшли конкурсний відбір в міському конкурсі, шляхом укладання договорів	225		-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	225		

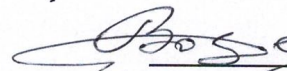
<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник

  
 (підпис) Деснова О.Л.  
 (ініціали та прізвище)

Програма: Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій

Завдання 1 : Забезпечення навчання за кошти місцевого бюджету студентів, які пройшли конкурсний відбір в міському конкурсі, шляхом укладання договорів

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2018 рік)			Звітний період (2019 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
Витрати на 1 студента в рік	9600	9600	100,00	24000	24000	100,00
<b>Показники якості:</b>	-	-	-	x	x	x
Відсоток студентів, що навчаються від планової кількості	100	100	100,00	100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (100):1 = 100,00$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100)/1 = 100,0$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (100):1 = 100,00$$

$$I_i = 100/100 = 1,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 1,00$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100 + 100 + 25 = 225$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.