

**Узагальнені аналізи ефективності бюджетних програм  
станом на 01.01.2022 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

## 2. Результати аналізу ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	710160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Кисві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах	215,29		
2	711140	Підвищення кваліфікації, перепідготовка кадрів закладами післядипломної освіти	225,00		
3	712010	Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню	225,31		
4	712111	Первинна медична допомога населенню, що надається центрами первинної медичної (медико-санітарної) допомоги	222,33		
5	712141	Програми і централізовані заходи з імунопрофілактики	225,00		
6	712142	Програми і централізовані заходи боротьби з туберкульозом	225,00		
7	712143	Програми і централізовані заходи профілактики ВІЛ-інфекції/СНІДу	225,00		
8	712144	Централізовані заходи з лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет	225,00		
9	712152	Інші програми та заходи у сфері охорони здоров'я	225,00		
10	717322	Будівництво-1 медичних установ та закладів			121,31
11	717366	Реалізація проектів в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України	222,82		
12	717370	Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій	225,00		
		<b>Середній результат</b>		215,17	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

## 3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4
1	717322	Будівництво-1 медичних установ та закладів	Низька ефективність програми склалась, у зв'язку із незавершеним капітальним ремонтом ліфта в будівлі КНП "Дружківська міська лікарня №2". Роботи виконані на 75%. Завершення планується на початку 2022 року; не проведено у 2021 році встановлення кисневих станцій, за рахунок стислих строків для проведення закупівель, виконано тільки розробку проектно-кошторисної документації. Середній відсоток виконання програми 22%; коригування та проведення експертизи проекту будівництва: «Капітальний ремонт будівель КНП «Центральна міська клінічна лікарня» Дружківської міської ради «Корпус №1», «Корпус №2», «Корпус №5» з благоустроєм території у 2021 році не виконано. Проектувальник не встиг до закінчення бюджетного року надати документи. Планується на 2022 рік.

<sup>2</sup>Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність

Начальник МВОЗ

О.Л. Деснова

(підпис)

(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2022 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
  
2. 0700000/  
0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
  
3. 0710160 Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах  
(кпквк мб) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах	215,29		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>215,29</b>		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

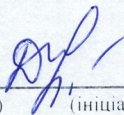
## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник МВОЗ



  
 (ініціали та прізвище) О.Л. Деснова

## Програма:

Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Кисві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах

## Завдання 1 :

Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2020 рік)			Звітний період (2021 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
кількість виконаних доручень, листів, звернень, заяв, скарг на одного працівника	193	201	104,15	113	114	100,88
кількість підготовлених нормативно-правових актів на одного працівника	33	21	63,64	51	51	100,00
витрати на утримання однієї штатної одиниці в рік	167,9	167,5	99,76	248	248	100,00
Середні витрати на придбання одиниці обладнання та предметів довгострокового користування	0	0		0	0	
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x
листів, звернень заяв, скарг у їх загальній кількості	100	100	100,00	100	100	100,00
відсоток прийнятих нормативно-правових актів у загальній кількості підготовлених	100	100	100,00	100	100	100,00

## Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (100,88 + 100 + 100) : 3 = 100,29$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100 + 100) : 2 = 100,0$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (104,15 + 63,64 + 99,76) : 3 = 89,18$$

$$I_i = 100,29 / 89,18 = 1,12$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 1,12$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

## Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100,29 + 100 + 25 = 215,29$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
- станом на 01.01.2022 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
2. 0700000/0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
3. 0711120 Підвищення кваліфікації, перепідготовка кадрів закладами післядипломної освіти  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Підвищення кваліфікації, перепідготовка кадрів закладами післядипломної освіти	225		-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		225	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Почальник МБС



*(Підпис)*

О.Л. Деснова

(ініціали та прізвище)

Програма: Підвищення кваліфікації, перепідготовка кадрів закладами післядипломної освіти

Завдання 1: Забезпечити реалізацію інших заходів з післядипломної освіти

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2020 рік)			Звітний період (2021 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
витрати на 1 лікаря, що пройде перепідготовку	1200	1200	100,00	1800	1800	100,00
витрати на 1 фахівця, що пройде перепідготовку	1560	1560	100,00	0	0	#ДЕЛ/0!
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x
відсоток лікарів, які отримують відповідний документ про освіту	100	100	100,00	100	100	100,00
відсоток фахівців, які отримують відповідний документ про освіту	100	100	100,00	0	0	#ДЕЛ/0!

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (100):1 = 100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100):1 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (100+100):2 = 100,00$$

$$I_1 = 100/100 = 1,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_1 = 1$ , що відповідає критерію оцінки  $I_1 > 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100 + 100 + 25 = 225$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2022 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
2. 0700000/  
0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
3. 0712010 Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4: Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню	225,31		-
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>225,31</b>		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

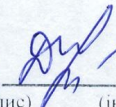
## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник МВО



  
 О.Л. Деснова  
 (ініціали та прізвище)

Програма:

Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню

Завдання 1:

Забезпечення надання населенню амбулаторно-поліклінічної, стаціонарної, лікувально-оздоровчої та профілактичної стоматологічної допомоги

## Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2020 рік) №			Звітний період (2021 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
середня вартість лікування 1 хворого стоматологічної допомоги	3,44	3,44	100,00			
Видатки на лікування одного хворого амбулаторно-поліклінічної допомоги	7,5	6,7	89,33			
кількість наданих консультацій на одного лікаря амбулаторно- поліклінічної допомоги	1070	1203	112,43	3781	3864	102,20
завантаженість ліжкового фонду у денних стаціонарах	75,9	78,8	103,82	305	305	100,00
середня тривалість лікування одного хворого у денному стаціонарі	13	13	100,00	12	12	100,00
Середні витрати на придбання одиниці обладнання та предметів довгострокового користування	58914	57573	97,72	48398	48398	100,00
медобладнання по проекту "Придбання устаткування для гіпербаричної оксигенації з метою медичної				67000	67000	100,00
завантаженість ліжкового фонду у звичайних стаціонарах	85	89	104,71	340	340	100,00
середня тривалість лікування в стаціонарі одного хворого	10	10	100,00	10	10	100,00
Видатки на лікування одного хворого стаціонарної медичної допомоги у лікарнях	1003	744	74,18			
видатки на медикаменти на 1 ліжко-день стаціонарної медичної допомоги у лікарнях	89	73	82,02			
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x
динаміка показника інтенсивності ураженості карієсом (середнє число каріозних, пломбованих та видалених зубів) від загальної кількості звернень	78	78	100,00			#ДЕЛ 0!
динаміка кількості переведених хворих у звичайні стаціонари	4,4	4,4	100,00	0,3	0,3	100,00
Рівень оновлення матеріально-технічної бази порівняно з минулим роком	140	140	100,00	72	72	100,00
динаміка післяопераційної летальності по відношенню до прошлого року	1	1	100,00	1	1	100,00
зниження показника летальності	2,9	2,9	100,00	4,2	4,2	100,00
охоплення фізіотерапевтичними методами лікування амбулаторно-поліклінічної допомоги	27	27	100,00	47,4	47,4	100,00
Частота переведених хворих в стаціонари інтенсивного лікування дорослих з захворюванням терапевтичного профілю				0,05	0,05	100,00
Частота переведених хворих в стаціонари інтенсивного лікування дорослих з захворюванням ЛОР-органів				0,01	0,01	100,00
Частота переведених хворих в стаціонари інтенсивного лікування дорослих з захворюванням ока				0,01	0,01	100,00
бюджету по проекту "Придбання устаткування для гіпербаричної оксигенації з метою медичної реабілітації пацієнтів, які				10	10	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{\text{ef}} = (102,2 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100) : 7 = 100,31$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{\text{як}} = (100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100) : 9 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{\text{ef}}^{\text{фак}} = 100 + 89,33 + 112,43 + 103,82 + 100 + 97,72 + 104,71 + 100 + 74,18 + 82,02 : 10 = 96,42$$

$$I_i = 100,31 / 96,42 = 1,04$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 1,04$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100,31 + 100 + 25 = 225,31$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.



**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2022 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
2. 0700000/  
'0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
3. 0712111 Первинна медична допомога населенню, що надається центрами первинної медичної (медико-санітарної) допомоги  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Первинна медична допомога населенню, що надається центрами первинної медичної (медико-санітарної) допомоги	222,33		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>222,33</b>		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник МВО



О.Л. Деснова

(ініціали та прізвище)

Програма:

Первинна медична допомога населенню, що надається центрами первинної медичної (медико-санітарної) допомоги

Завдання І :

Забезпечення надання населенню первинної медичної допомоги за місцем проживання (перебування)

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2020 рік)			Звітний період (2021 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
кількість прикріпленого населення на 1 лікаря, який надає первинну допомогу	1367	1346	98,46	1339	1339	100,00
середня кількість відвідувань на 1 лікаря	3169	2891	91,23	3333	3458	103,75
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x
забезпечення повноти охоплення профілактичними щепленнями	88	80	90,91	99	81	81,82
динаміка виявлених візуальних форм онкозахворювань в занедбаних стадіях	9	9	100,00			#ДЕЛ/0!
динаміка виявлених випадків туберкульозу в занедбаних стадіях	21	21	100,00			#ДЕЛ/0!
Відсоток вперше виявлених захворювань на цукровий діабет				4	4	100,00
Відсоток вперше виявлених захворювань на інсульт				100	100	100,00
Відсоток вперше виявлених захворювань на інфаркт міокарда				100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (100 + 103,75) : 2 = 101,88$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (81 + 4 + 100 + 100) : 4 = 95,45$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (98,46 + 91,23) : 2 = 94,85$$

$$I_1 = 101,88 / 94,85 = 1,07$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_1 = 1,07$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складеться із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 101,88 + 95,45 + 25 = 222,33$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2022 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
  
2. 0700000/  
'0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
  
3. 0712141 Програми і централізовані заходи з імунопрофілактики  
(кпквк мб) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення щорічного проведення передсезонної імунопрофілактики зниження захворюваності грипом	225	0	0
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	225		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник МВОЗ



О.Л. Деснова  
(ініціали та прізвище)

Програма:

Програми і централізовані заходи з імунопрофілактики

Завдання 1 :

Забезпечення щорічного проведення передсезонної імунопрофілактики зниження захворюваності грипом

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2020 рік)			Звітний період (2021 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на 1 особу, яким буде проведена вакцинація	203	203	100,000	285	285	100,000
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x
забезпеченість населення вакциною від загальної кількості осіб, що потребує вакцинацію	100	100	100,000	100	100	100,000

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (100):1 = 100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100):1 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (100):1 = 100$$

$$I_1 = 100/100 = 1$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_1 = 1$ , що відповідає критерію оцінки  $I_1 \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100 + 100 + 25 = 225$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2022 року**

Додаток 1

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
2. 0700000/  
0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
3. 0712142 Програми і централізовані заходи боротьби з туберкульозом  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми 1	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність 3	Середня ефективність 4	Низька ефективність 5
1	2	3	4	5
		x	x	x
	1 Централізовані заходи боротьби з туберкульозом та підтримка хворих на туберкульоз	225		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>225</b>		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми 2	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник МВОЗ



(підпис)

О.Л. Деснова  
(ініціали та прізвище)

<b>Програма:</b>	<u>Програми і централізовані заходи боротьби з туберкульозом</u>
<b>Завдання 1 :</b>	<u>Централізовані заходи боротьби з туберкульозом та підтримка хворих на туберкульоз</u>
<b>Завдання 2 :</b>	<u>Соціальна підтримка хворих на туберкульоз у вигляді продуктивних наборів</u>
<b>Завдання 3 :</b>	<u>Забезпечення необхідною кількістю туберкуліну, деззасобів, медикаментів та предметів медичного призначення</u>

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2020 рік)			Звітний період (2021 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на одне рентген обстеження	50	50	100,00	38	38	100,00
видатки на одного хворого, який забезпечується продуктивними наборами	267	267	100,00	567	567	100,00
видатки на 1 особу при проведенні туберкулінодіагностики	66	66	100,00	73	73	100,00
видатки на 1 особу при бактеріоскопічному обстеженні на туберкульоз	9	9	100,00			
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x
забезпеченість рентген обстежень від загальної кількості звернень	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість хворих харчовими наборами від загальної кількості осіб, які потребують соціальну підтримку	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість туберкулінодіагностикою підлеглого населення	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість бактеріоскопічних обстежень на туберкульоз	100	100	100,00			

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(ef)} = (100+100+100):3 = 100,00$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100+100+100):3 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(ef) баз} = (100+100+100+100):4 = 100,00$$

$$I_i = 100/100 = 1,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 1$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100+100+25 = 225$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2022 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
2. 0700000/  
0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
3. 0712143 Програми і централізовані заходи профілактики ВІЛ-інфекції/СНІДу  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення діагностування і виявлення захворювання на ВІЛ-інфекцію та підтримка ВІЛ-інфікованих, які знаходяться на обліку	225		
<b>Загальний результат оцінки програми</b>		<b>225</b>		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник МВО



О.Л. Деснова

(ініціали та прізвище)

Програма:	Програми і централізовані заходи профілактики ВІЛ-інфекції/СНІДу
Завдання 1 :	Забезпечення діагностування і виявлення захворювання на ВІЛ-інфекцію та підтримка ВІЛ-інфікованих, які знаходяться на обліку
Завдання 2 :	Забезпеченість безкоштовного доступу населення до обстеження на ВІЛ-інфекцію шляхом щорічного укладання угод
Завдання 3 :	Забезпечення препаратами ВІЛ-інфікованих, які знаходяться на обліку та потребують лікування та профілактики опортуністичних інфекцій

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2020 рік)			Звітний період (2021 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на молочні суміші на одну ВІЛ-інфіковану дитину	10459	10459	100,00	8998	8998	100,00
видатки на 1 хворого диспансерної групи	52	52	100,00	52	52	100,00
видатки на 1 обстеження на ВІЛ - інфекцію	43	36	83,72	51	51	100,00
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x
забезпеченість ВІЛ-інфікованих дітей молочними сумішами від загальної кількості ВІЛ-інфікованих дітей	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість препаратами для лікування та профілактики опортуністичних інфекцій, ВІЛ-інфікованих від загальної кількості хворих	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість безкоштовного доступу населення до обстеження на ВІЛ-інфекцію	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість обстежень населення на СНІД від загальної кількості населення	2	2	100,00	2	2	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (100+100+100):3 = 100,00$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100+100+100+100):4 = 100,00$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (100+100+83,72):3 = 94,57$$

$$I_1 = 100/94,57 = 1,06$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_1 = 1,06$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100 + 100 + 25 = 225$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.





Програма:

Централізовані заходи з лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет

Забезпечення відшкодування вартості препаратів інсуліну та забезпечення тест смужками хворих на цукровий діабет та препаратами для лікування нецукрового діабету

Завдання 1 :

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2020 рік)			Звітний період (2021 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на 1 хворої дитини на забезпечення глюкометрами, тест смужками для глюкометра, шприц-ручками та голками до них	3688	3671	99,54	5587	5587	100,00
видатки на 1 хворого, що отримує препарат інсуліну за рахунок коштів медичної субвенції (цільові видатки на лікування хворих на цукровий та не цукровий діабет)	5888	5888	100,00	5904	5904	100,00
видатки на 1 хворого, що отримує препарат інсуліну по програмі соціального розвитку міста	522	522	100,00			
<b>Показники якості:</b>	x	x	x	x	x	x
забезпеченість хворих дітей на цукровий діабет глюкометрами, тест смужками для глюкометра, шприц-ручками та голками до них	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість хворих на цукровий діабет препаратами інсуліну, по державній програмі, які звернулись для отримання інсуліну безкоштовно за рахунок коштів медичної субвенції (цільові видатки на лікування хворих на цукровий та не цукровий діабет)	100	100	100,00	100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(ef)} = (100+100):2 = 100,00$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100+100):2 = 100,00$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(ef) баз} = (100+99,54+100):3 = 99,85$$

$$I_1 = 100/99,85 = 1,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_1 = 1$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100 + 100 + 25 = 225$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2022 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
2. 0700000/  
'0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  
3. 0712152 Інші програми, заклади та заходи у сфері охорони здоров'я  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення надання населенню належної невідкладної допомоги, забезпечення необхідними медичними, гігієнічними препаратами та лікувальним харчуванням відповідної категорії населення.	225		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	225		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник МВО



дпмс)

О.Л. Деснова

(ініціали та прізвище)

Програма:

Інші програми та заходи у сфері охорони здоров'я

Завдання 1 :

Забезпечення надання населенню належної невідкладної допомоги, забезпечення необхідними медичними, гігієнічними препаратами та лікувальним харчуванням відповідної категорії населення.

## Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2020 рік)			Звітний період (2021 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
видатки на 1 хвору у разі кровотечі	900	830	92,22	888	888	100,00
видатки на 1 особу, що отримує пільгові медикаменти	2182	2002	91,75	2617	2617	100,00
видатки на 1 особу, що отримує слухові апарати	80000	80000	100,00	77575	77575	100,00
видатки на 1 онкохворого, що отримав знеболюючий засіб	2803	2579	92,01			#ДЕЛ/0!
видатки на 1 дитину, що отримала спеціальне харчування	430680	430680	100,00	325867	325867	100,00
видатки на 1 дитину, що отримала молочні суміші	923	923	100,00	1296	1296	100,00
витрати на 1 особу, які отримали підгузки	7600	7559	99,46	9162	9162	100,00
витрати на 1 особу, яка отримала калоприймачі	27300	27300	100,00	20342	20342	100,00
видатки на 1 особу з пересадкою органів, що отримують лікарські засоби	20298	20298	100,00	27248	27248	100,00
видатки на 1 особу, що отримала сечоприймачі	1400	1400	100,00			#ДЕЛ/0!
середня вартість на 1 особу пільгового зубопротезування	1667	1837	110,20	1953	1953	100,00
видатки на 1 особу, що отримала танометри	500	309	61,80			#ДЕЛ/0!
середня вартість 1 пільгової стоматологічної допомоги	124	120	96,77	296	296	100,00
<b>Показники якості:</b>	x	x	-	x	x	x
забезпеченість хворих у разі кровотечі від загальної кількості звернень	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість пільговими медикаментами від кількості осіб, які звернулись для отримання пільгових медикаментів	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість пільговими медикаментами осіб від всього пільгового населення міста	8	8	100,00	21	21	100,00
забезпеченість онкохворих знеболюючими засобами від загальної кількості звернень	100	100	100,00			#ДЕЛ/0!

забезпеченість дітей спеціальним харчуванням від загальної кількості	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість дітей молочними сумішами, від загальної кількості	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість відповідної категорії населення підгузками від загальної кількості осіб	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість населення слуховими апаратами від загальної кількості осіб, які звернулись для отримання слухових апаратів	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість відповідної категорії населення калоприймачами від загальної кількості осіб	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість осіб з пересадкою органів необхідними препаратами	100	100	100,00	100	100	100,00
забезпеченість населення сечоприймачами, від загальної кількості звернень	100	100	100,00			#ДЕЛ/0!
питома вага осіб, що отримала пільгове зубопротезування, у загальній кількості осіб, що перебувають на черзі на пільгове зубопротезування	25	24	96,00	39	39	100,00
забезпеченість населення танометрами, від загальної кількості осіб	100	100	100,00			#ДЕЛ/0!
питома вага осіб, що отримала стоматологічні послуги	100	100	100,00	100	100	100,00

#### Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(эф)} = (100+100+100+100+100+100+100+100+100+100):10 = 100,00$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100+100+100+100+100+100+100+100+100+100)/11 = 100,00$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(эф) баз} = (92,22+91,75+100+92,01+100+100+99,46+100+100+100+110,2+61,8+96,77):13 = 95,71$$

$$I_i = 100/95,71 = 1,04$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_i = 1,04$ , що відповідає критерію оцінки  $I_i \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

#### Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100+100+25 = 225$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2022 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0700000/  
'0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0717366 Реалізація проєктів в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення реконструкції невикористаних приміщень під гуртожиток сімейного типу	222,82		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	222,82		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник МВОЗ



О.Л. Деснова  
(ініціали та прізвище)

Програма:

Реалізація проектів в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України

Завдання 1 :

Забезпечення реконструкції невикористаних приміщень під гуртожиток сімейного типу  
Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2020 рік)			Звітний період (2021 рік)		
	Зітверджено	Виконано	Виконання плану	Зітверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на реконструкцію одного об'єкта	2368539	2355978	99,47	4873475	4670306	95,83
Середні витрати на 1 кв.м на реконструкцію	5797	5782	99,74	11953	11460	95,88
Середня вартість страхування та авторського нагляду виконання робіт проекту	27970	22300	79,73			#ДЕЛ/0!
Вартість отримання технічних умов до системи електропостачання з установкою загального вузла обліку				43362	43362	100,00
Середня вартість підключення до системи водопостачання на об'єкті реконструкції				17300	17300	100,00
Середня вартість майнового страхування будівельно-монтажних робіт об'єкта реконструкції				1300	1300	100,00
Середня вартість проведення аудиторської перевірки діяльності				42000	42000	100,00
кошторисної документації на влаштування системи пожежної сигналізації				29979	29979	100,00
<b>Показники якості:</b>	x	x		x	x	
Питома вага відреконструйованої площі у загальній площі, що потребують реконструкції	100	40	40,00	100	95	95,00
Рівень реалізації страхування та авторського нагляду виконання робіт о реконструкції	100	50	50,00			#ДЕЛ/0!
Рівень отримання технічних умов до системи електропостачання з установкою загального вузла обліку				100	100	100,00
Рівень реалізації підключення об'єкту до системи водопостачання та майнове страхування робіт				100	100	100,00
Рівень виконання аудиторської перевірки діяльності				100	100	100,00
Рівень розробки проектно-кошторисної документації на влаштування системи пожежної сигналізації на об'єкті реконструкції				100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(ef)} = (95,83 + 95,88 + 100 + 100 + 100 + 100) : 7 = 98,82$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(кв)} = (95 + 100 + 100 + 100 + 100) : 5 = 99,00$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(ef), (кв)} = (99,47 + 99,74 + 79,73) : 3 = 92,98$$

$$I = 98,82 / 92,98 = 1,06$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I = 1,06$ , що відповідає критерию оцінки  $I \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 98,82 + 99 + 25 = 222,82$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.





Програма: Будівництво-1 медичних установ та закладів  
Забезпечення надання спеціалізованої медичної допомоги населенню м Дружівка по ЗОЗ м Дружівка

Завдання 1 : Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2020 рік)			Звітний період (2021 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
Середні витрати на капітальний ремонт будівель по КЛЗ "ЦМКЛ"	4194284	3923380	93,54			
Середні витрати на 1 кв. м на капітальний ремонт будівель КЛЗ "ЦМКЛ" "Корпус №1,2,5"	858	803	93,59			
Середні витрати на розробку проектно-кошторисної документації	161414	161414	100,00	35287	35287	100,00
ремонт з улаштуванням комп'ютерного томографа та операційного блоку КНП "ЦМКЛ" для розміщення на базі лікарні онкоурологічного відділення	40522	29507	72,82	6402	5724	89,41
Середні витрати на капітальний ремонт ліфта в будівлі КНП "Дружківська міська лікарня №2"				1544504	1146981	74,26
Середні витрати на реконструкцію будівлі лікарні з улаштуванням систем пожежної сигналізації				134	134	100,00
Середні витрати на 1 кисневу станцію				985307	220000	22,33
проведення експертизи проекту будівництва «Капітальний ремонт будівель КНП «Центральна міська клінічна лікарня» Дружківської міської				90940	0	0,00
<b>Показники якості:</b>	x	x		x	x	
Питома вага відремонтованих будівель від загальної кількості будівель, що потребують ремонту по КЛЗ "ЦМКЛ"	100	93	93,00	100	100	100,00
Рівень готовності проектно-кошторисної документації	100	100	100,00	100	100	100,00
Питома вага відремонтованих будівель від загальної кількості будівель, що потребують ремонту по КНП "МЛ №2"				100	75	75,00
Питома вага відреконструйованих будівель лікарні з улаштуванням систем пожежної сигналізації				100	100	100,00
розробки проектно - кошторисної документації на проектування та встановлення кисневої станції для надання медичної допомоги				100	22	22,00
рівень готовності проведення експертизи проекту будівництва				100	0	0,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{\text{еф}} = (100 + 89,41 + 74,26 + 100 + 22,33) / 6 = 55,14$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{\text{як}} = (100 + 100 + 75 + 100 + 22) / 6 = 66,17$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів

$$I_{\text{еф}}^{\text{баз}} = (93,54 + 93,59 + 100 + 72,82) / 4 = 89,99$$

$$I = 55,14 / 89,99 = 0,61$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I = 0,61$ , що відповідає критерію оцінки  $I < 0,85$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки

$$E = 55,14 + 66,17 + 0 = 121,31$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має низьку ефективність програми

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2022 року**

1. 0700000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
2. 0700000/  
'0710000 Міський відділ охорони здоров'я Дружківської міської ради  
(кпквк мб) (найменування головного розпорядника)
3. 0717370 Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку території  
(кпквк мб) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення навчання за кошти місцевого бюджету студентів, які пройшли конкурсний відбір в міському конкурсі, шляхом укладання договорів	225		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>225</b>		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник МВО



О.Л. Деснова  
(ініціали та прізвище)

Програма: Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку території  
 Завдання 1: Забезпечення навчання за кошти місцевого бюджету студентів, які пройшли конкурсний відбір в міському конкурсі, шляхом укладання договорів виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2020 рік)			Звітний період (2021 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
Витрати на 1 студента в рік	24000	24000	100,00	24000	24000	100,00
<b>Показники якості:</b>	-	-	-	x	x	x
Відсоток студентів, що навчаються від планової кількості	100	100	100,00	100	100	100,00

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{(еф)} = (100):1 = 100,00$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100)/1 = 100,0$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{(еф) баз} = (100):1 = 100,00$$

$$I_1 = 100/100 = 1,00$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I_1 = 1,00$ , що відповідає критерію оцінки  $I_1 \geq 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100 + 100 + 25 = 225$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.